

Дело № 2-272/2020

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 октября 2020 года Пущинский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Трофимова М.М., при секретаре Морозовой Л.К., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дачного некоммерческого партнерства «По содействию электрификации СНТ «Биоприбор» к Урденко Владиславе Олеговне, публичному акционерному обществу «Россети Московский регион» о взыскании целевого взноса, признании договора недействительным,

у с т а н о в и л:

СНТ «Биоприбор» обратилось в суд с требованием о взыскании с ответчика целевого взноса на создание и содержание имущества общего пользования ДНП «СЭСНТ Биоприбор» в сумме 120 000 рублей, признании недействительным договора ответчика Урденко Владиславы Олеговны с ПАО «МОЭСК» от 09.08.2018 № Ю8-18-302-8134(969565) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, взыскании с ответчика расходов по уплате госпошлины в размере 9600 рублей. Свои требования обосновывает тем, что ответчик является собственником земельного участка общей площадью 609 кв.м., с кадастровым номером 50:60:0020207:172, находящегося на территории СНТ «Биоприбор» по адресу: 142290 Московская область, г. Пущино, СНТ «Биоприбор», уч. № 821, и ведет садоводство в индивидуальном порядке. Ответчик 09 августа 2018 года заключила договор № Ю8-18-302-8134(969565) с ПАО «Россети Московский регион» (ранее «ПАО МОЭСК») об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. На основании указанного договора земельный участок № 821 был фактически подключен к электрической сети ДНП «СЭСНТ Биоприбор» без согласования с партнерством. Размер целевого взноса для подключения садовых участков, расположенных в границах СНТ «Биоприбор», к электрической сети партнерства установлен решениями общих собраний членов (уполномоченных) ДНП «СЭСНТ Биоприбор» от 24 ноября 2012 года и 24 октября 2015 года и составляет 120 000 рублей при максимальной мощности присоединяемых энергопринимающих устройств в 10 кВт. В связи с подключением земельного участка ответчика к электрической сети партнерства, считают договор № Ю8-18-302-8134(969565), заключенный ответчиком с ПАО «МОЭСК» 09.08.2018 недействительным, поскольку электрическая сеть, к которой произведено подключение в соответствии с договором № Ю8-18-302-8134(969565), является

имуществом общего пользования ДНП «СЭСНТ Биоприбор». Управление сетью осуществляет партнерство, которое заключило договор энергоснабжения № 90248710 от 17.09.2012 с ОАО «Мосэнергосбыт», а также подписало акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон № ЮЭС-903107/С-2015 от 24 сентября 2015 года с ПАО «Россети Московский регион» (ранее «ПАО МОЭСК»). При таких обстоятельствах, полагают, что указанный договор нарушает права истца и нормы действующего законодательства.

Представитель истца Волков А.В. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, по доводам изложенным в исковом заявлении с учетом уточнений.

Ответчик Урденко В.О. и её представитель Крахмалева Т.В. в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещались надлежащим образом.

Представитель ответчика ПАО «Россети Московский регион» Симинихина Н.Н. в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований, по доводам изложенным в письменных возражениях.

Представитель третьего лица Лакомкина Н.Н., не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, АО «Мосэнергосбыт» в судебном заседании просила рассмотреть дело по имеющимся доказательствам и вынести решение в соответствии с действующим законодательством.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика Урденко В.О. и её представителя Крахмалевой Т.В., извещенных о месте и времени судебного заседания надлежащим образом. При этом, суд отклоняет ходатайство представителя Урденко В.О. - Крахмалевой Т.В. об отложении слушания дела, поскольку стороной ответчика не представлено доказательств уважительности причин неявки, как ответчика, так и ее представителя в судебное заседание.

Заслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Как установлено судом, решением Пушкинского городского суда от 16 марта 2020 года были признаны незаконными действия Дачного некоммерческого партнерства «По содействию электрификации СНТ «Биоприбор» по прекращению перетока электрической энергии на земельный участок, принадлежащий на праве собственности Урденко Владиславе Олеговне. Суд обязал дачное некоммерческое партнерство «По содействию электрификации СНТ «Биоприбор» восстановить подачу электроэнергии к земельному участку, принадлежащему на праве собственности Урденко Владиславе Олеговне, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для садоводства, общая площадь 609 кв.м., расположенного по адресу: Московская область, г. Пушкино, СНТ «Биоприбор»,

уч. 821, кадастровый номер 50:60:0020207:172. Решение вступило в законную силу 29 июня 2020 года.

В силу ч. 2 ст. 61 ГПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Как усматривается из указанного решения суда, истец с 14.08.2014 является собственником земельного участка № 821 с кадастровый номером 50:60:0020207:172, общей площадью 609 кв.м., расположенного по адресу: Московская область, г. Пушкино, СНТ «Биоприбор». Ответчик не является членом товарищества или ДНП «СЭСНТ Биоприбор», ведет садоводство в индивидуальном порядке.

26.06.2010 было создано Дачное некоммерческое партнерство «По содействию электрификации СНТ «Биоприбор» (далее по тексту ДНП или Партнерство). ДНП является некоммерческой организацией, основанной на членстве, учрежденной физическими лицами собственниками дачных участков, для содействия её членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных уставом ДНП. Имущество общего пользования, приобретенное или созданное ДНП на взносы его членов или переданное ДНП его членами, является собственностью ДНП как юридического лица. Основной деятельностью ДНП является содействие электрификации и развитие инфраструктуры дачных участков СНТ «Биоприбор». Членами ДНП являются его учредители, а также полностью дееспособные граждане РФ и юридические лица, собственники дачных участков, а также другие лица, вступившие в ДНП, внесшие первоначальный вступительный членский взнос и взявшие на себя обязательства по внесению целевого взноса, выполняющие положения устава ДНП. Права члена ДНП никоим образом не могут быть переданы третьим лицам, за исключением случаев предусмотренных уставом ДНП. Партнерство открыто для вступления новых членов. Для вступления в ДНП кандидат должен представить Правлению Партнерства заявление о вступлении в члены ДНП, оплатить вступительный, членский и целевой взнос или предоставить гарантийное письмо с обязательствами по оплате целевого взноса с указанием конкретного срока внесения. В случае смерти члена Партнерства его членство в ДНП прекращается. Наследники умершего члена Партнерства, оформившие право собственности на дачный участок, принимаются в члены ДНП автоматически при условии подачи соответствующего заявления правлению Партнерства. Обязанность внесения целевого взноса возникает только в случае неполного внесения целевого взноса предыдущим членом Партнерства и только в размере неоплаченной части (п.п. 1.1., 3.5, 4.1, 6.1-6.2, 7.1, 7.6 Устава ДНП). (копия устава, свидетельства, выписка из ЕГРЮЛ).

Объекты электроснабжения в имуществе общего пользования СНТ «Биоприбор» отсутствуют. Все объекты электрической сети в пределах Товарищества находятся на балансе ДНП «СЭСНТ «Биоприбор» и являются совместной собственностью членов Партнерства. Договор энергоснабжения заключен между АО «Мосэнергосбыт» и ДНП «По содействию электрификации СНТ «Биоприбор» (договор энергоснабжения от 17.09.2012).

17 сентября 2012 года ДНП «СЭСНТ Биоприбор» заключило договор энергоснабжения с открытым акционерным обществом «Мосэнергосбыт» № 90248710, а 24 сентября 2015 года подписало акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон № ЮЭС-903107/С-2015 с публичным акционерным обществом «Московская объединенная электросетевая компания».

09 августа 2019 года Крахмалева В.Т. заключила с ПАО «МОЭСК» (в настоящее время ПАО «Россети Московский регион») договор № Ю8-18-302-8134 (969565) об осуществлении технологического присоединения садового дома, расположенного на земельном участке ответчика № 821, расположенного по адресу: Московская область, г. Пушкино, СНТ «Биоприбор».

Согласно техническим условиям на технологическое присоединение к электрическим сетям ПАО «Московская объединенная электросетевая компания» энергопринимающих устройств от 05 июня 2018 года, точкой подключения уч. 821, с кадастровым номером 50:60:0020207:172, является существующая опора ВЛ-0,4кВ, отходящей от секции РУ-0,4кВ ТП-10/0,4кВ (абон.) по сети СНТ "Биоприбор" - 15 кВт, основным источником питания является.: ПС №447 110/10 кВ Пушкино (ПС 110 кВ Пушкино).

Размер целевого взноса для подключения садовых участков, расположенных в границах СНТ «Биоприбор» к электрической сети партнерства установлен решениями общих собраний членов (уполномоченных) ДНП «СЭСНТ Биоприбор» от 24 ноября 2012 года (протокол № 1/12 от 24.11.2012 г.) и 24 октября 2015 года (протокол № 1/15 от 24.10.2015 года) и составляет 120 000 (Сто двадцать тысяч) рублей при максимальной мощности присоединяемых энергопринимающих устройств в 10 кВт.

Согласно представленной в материалах дела справке, от дачного некоммерческое партнерство «По содействию электрификации СНТ Биоприбор» в лице председателя правления Волкова Александра Валерьевича, усматривается, что с момента создания ДНП "СЭСНТ Биоприбор" и по настоящее время целевой взнос на создание объекта инфраструктуры - электрической сети владельцами участка 821 не вносился.

Максимальная мощность энергопринимающего устройства ответчика составляет 15 кВт. Поскольку общим собранием членов (уполномоченных) ДНП «СЭСНТ Биоприбор» на момент рассмотрения дела не было принято решение об установлении размера целевого взноса при индивидуальном

увеличении мощности до 15 кВт, при таких обстоятельствах размер целевого взноса, подлежащего уплате ответчиком, не может превышать 120 000 рублей.

Из представленных в материалах дела: акта разграничения границ балансового принадлежности сторон от 24.09.2015, акта разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон от 24.09.2015, актам о приеме-передаче здания (сооружения) от 20.09.2015 и 24.09.2015, акту о выполнении технических условий от 14.10.2015, в совокупности с иными представленными в материалах дела доказательствами следует, что подключение спорного земельного участка произошло к оборудованию принадлежащем истцу, в том числе, через опору линии электропередачи, принадлежащую ДНП "СЭСНТ Биоприбор".

В соответствии со ст. 7 Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан» (действующего на период спорных правоотношений) садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение в соответствии с гражданским законодательством вправе осуществлять действия, необходимые для достижения целей, предусмотренных настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения; отвечать по своим обязательствам своим имуществом; от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права; заключать договоры; выступать истцом и ответчиком в суде.

Согласно ст. 8 Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан» (действующего на период спорных правоотношений) граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке. Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего

пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, при условии внесения ими взносов на приобретение (создание) указанного имущества не может превышать размер платы за пользование указанным имуществом для членов такого объединения.

Статьями 21, 22 Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (действующего на период спорных правоотношений) определены вопросы исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных), правления товарищества, к которым относятся принятие решения о создании и развитии объектов инфраструктуры, а также установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов; установление размера пеней за несвоевременную уплату взносов, изменение сроков внесения взносов малообеспеченными членами такого объединения; утверждение приходно-расходной сметы такого объединения и принятие решений о ее исполнении; организация строительства, ремонта и содержания зданий, строений, сооружений, инженерных сетей, дорог и других объектов общего пользования; контроль за своевременным внесением вступительных, членских, целевых, паевых и дополнительных взносов.

В соответствии с ч. 2, 3 ст. 46 Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» защите подлежат права садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на владение, пользование и распоряжение земельными участками общего пользования, другим имуществом такого объединения, которая осуществляется посредством: признания их прав, самозащиты своих прав; возмещения им убытков; иных предусмотренных законом способов.

В соответствии с пунктами 1, 2 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Пунктом 1 ст. 167 ГК РФ предусмотрено, что недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Согласно п. 2 ст. 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

На основании ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст. 546 настоящего Кодекса.

Положениями ст. 26 Федерального закона "Об электроэнергетике" от 26 марта 2003 г. N 35-ФЗ (в редакции действовавшей на момент заключения спорного договора) предусмотрено, что технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти. При этом, если для обеспечения технической возможности технологического присоединения и недопущения ухудшения условий электроснабжения присоединенных ранее энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики необходимы развитие (модернизация) объектов электросетевого хозяйства и (или) строительство, реконструкция объектов по производству электрической энергии, сроки технологического присоединения определяются исходя из инвестиционных программ сетевых организаций и обязательств производителей электрической энергии по предоставлению мощности, предусматривающих осуществление указанных мероприятий.

Порядок технологического присоединения установлен Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. N 861 (в редакции действовавшей на момент заключения договора).

Согласно пункту 3 вышеуказанных Правил сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих

Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

На основании абз. 1 п. 2 Правил их действие распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

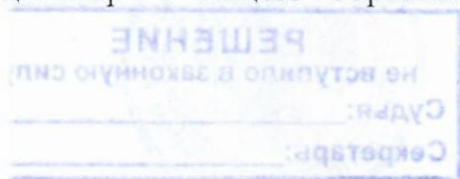
Удовлетворяя требования истца в части взыскания взноса за подключение к электроэнергии, суд исходит из того, что истец вправе требовать от ответчика возмещения уплаты взноса за подключение к электроэнергии в размере 120 000 рублей, так как ответчик, являясь садоводом, ведущим хозяйство в индивидуальном порядке, осуществил подключение принадлежащего ему на праве собственности земельного участка к электросетям ДНП «СЭСНТ Биоприбор», созданным за счет собственных средств 44 членов партнерства, и пользуется имуществом, удовлетворяя свои потребности в энергоснабжении. Размер целевого взноса на подключение каждого участка установлен с обоснованием расчета, исходя из фактически произведенных 157 членами ДНП затрат и не превышает размера первоначального взноса 120 000 рублей, установленного решением общих собраний членов (уполномоченных) ДНП «СЭСНТ Биоприбор» от 24 ноября 2012 года (протокол № 1/12 от 24.11.2012 г.) и 24 октября 2015 года (протокол № 1/15 от 24.10.2015 года).

Доводы представителя ответчика о том, что она получила в установленном порядке технические условия, заключила договор и оплачивает за потребленную электроэнергию в энергоснабжающую организацию, не имеют значения в данном споре, поскольку линии электроснабжения созданы членами ДНП и не принадлежат поставщику энергии, который фактически осуществил только присоединение к уже имеющимся линиям электропередач, в соответствии с техническими условиями. Линии электропередач эксплуатируются для удовлетворения потребностей своих членов, а также садоводов, ведущих хозяйство в индивидуальном порядке. ДНП «СЭСНТ

понесло затраты на их приобретение, оборудование требует обслуживания в связи с его эксплуатацией, и истец вправе требовать возмещения понесенных затрат от вновь присоединившихся абонентов, устанавливая целевые взносы на подключение к электроснабжению.

Отказывая истцу в признании недействительным договора от 09.08.2018 № Ю8-18-302-8134(969565) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, суд исходит из следующего. Исходя из норм действующего законодательства, технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям представляет собой комплекс мероприятий и осуществляется на основании возмездного договора, заключаемого сетевой организацией с обратившимся к ней лицом (заявителем), по условиям которого сетевая организация обязана реализовать мероприятия, необходимые для осуществления такого технологического присоединения (в том числе разработать технические условия), а заявитель обязан помимо прочего внести плату за технологическое присоединение (пункт 4 статьи 23.1, пункт 2 статьи 23.2, пункт 1 статьи 26 ФЗ "Об электроэнергетике", подпункт "е" пункта 16, пункты 16(2), 16(4), 17, 18 Правил технологического присоединения в редакции, действовавшей на момент спорных правоотношений). Пунктом 3 Правил закреплено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им указанных Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению. Из вышеизложенного следует, что потребитель электрической энергии имеет право обратиться напрямую в сетевую организацию для заключения договора технологического присоединения своих энергопринимающих устройств, с разграничением балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в границах своего земельного участка, а сетевая организация, в свою очередь, обязана выполнить мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им данных Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Договор на технологическое присоединение земельного участка был заключен на основании Заявки № И-18-00-969565/102/Ю8, зарегистрированной в филиале ЮЭС ID 384084 от 31.05.2018. При таких обстоятельствах, ответчик ПАО «Россети Московский регион» было обязано заключить указанный договор с лицом обратившимся в сетевую организацию с заявкой на



технологическое присоединение энергопринимающих устройств, независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя в сетевую организацию. Доказательств того, что при заключении договора от 09.08.2018 № Ю8-18-302-8134(969565), были нарушены нормы действующего законодательства суду не представлено.

Согласно ст. 98 ГПК РФ расходы по уплате госпошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца пропорционально удовлетворенной части исковых требований в размере 3 600 рублей.

В соответствии со ст.ст. 166, 167, 168, 540 ГК РФ, ст.7, 8, 21, 22, 46 Закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан», ст. 98 ГПК РФ, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Урденко Владиславы Олеговны в пользу Дачного некоммерческого партнерства «По содействию электрификации СНТ «Биоприбор» денежные средства в сумме 120 000 рублей.

В удовлетворении исковых требования Дачного некоммерческого партнерства «По содействию электрификации СНТ «Биоприбор» к Урденко Владиславе Олеговне, публичному акционерному обществу «Россети Московский регион» о признании недействительным договора заключенного между Урденко Владиславой Олеговной и ПАО «МОЭСК» от 09.08.2018 г. № 108-18-302-8134(969565) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям отказать.

Взыскать с Урденко Владиславы Олеговны в пользу Дачного некоммерческого партнерства «По содействию электрификации СНТ «Биоприбор» в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины денежную сумму в размере 3600 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Мособлсуд через Пушкинский городской суд Московской области.

Председательствующий судья: подпись Трофимов М.М.

Полный текст решения изготовлен 30 октября 2020 года.

Председательствующий судья: подпись Трофимов М.М.

Подлинник решения находится в материалах гражданского дела № 2-272/2020 Пушкинского городского суда Московской области (уникальный идентификатор дела 50RS0037-01-2020-000327-45).

